

SCENARIUSZ NARAŻENIA – SN5	G.Z.N.F. „FOSFOR” Sp. z o.o.
KWAS SIARKOWY 93 – 99%	

Data wydania: 01.12.2010

Data aktualizacji:

Strona/stron: 1/2

Sekcja 1	Tytuł scenariusza narażenia
Tytuł	Zastosowanie kwasu siarkowego w bateriach.
Użyte deskryptory	<p>Sektor zastosowania: SU 21:</p> <p>Kategoria wyrobu: AC 3: Baterie elektryczne i akumulatory</p> <p>Kategorie procesów: Nr PROC nie dotyczy ponieważ jest to zastosowanie przez konsumentów. Jednak w najgorszym przypadku został wykorzystany PROC 19 PROC19: Ręczne mieszanie wywołujące bliski kontakt, gdy dostępne są wyłącznie środki ochrony osobistej.</p> <p>Kategorie uwalniania do środowiska: ERC09b: Szeroko dyspersyjne zastosowania na zewnątrz, substancji w systemach zamkniętych.</p>
Procesy, zadania, czynności	Użytkowanie baterii przez konsumentów w postaci zamkniętego artykułu. Kwas siarkowy nie jest dostępny do bezpośredniego kontaktu a w związku z tym do narażenia, i emisji kwasu siarkowego. Te procesy powinny być minimalne.

Sekcja 2 Warunki operacyjne i środki zarządzania ryzykiem

Ponieważ baterie są to zamknięte artykuły o długiej żywotności, konserwacja wymagana jest rzadko. Konserwacja wykonywana sporadycznie przez konsumentów, a nie rutynowo przez przeszkolonych pracowników. Konsumenci w trakcie wykonywania czynności konserwacyjnych powinni nosić odzież ochronną.

Sekcja 2.1 Kontrola narażenia konsumentów

W tym scenariuszu nie występuje narażenie pracowników.

Charakterystyka produktu	Substancja jako taka, ciecz gromadzona w szczelnych pojemnikach.
Postać fizyczna	Ciecz.
Zawartość substancji w produkcie	Brak danych.
Zastosowane ilości	Nie dotyczy, ponieważ to zadanie jest wykonywane sporadycznie przez konsumenta
Roczny tonaż stosowany na miejscu	Brak danych.
Czas narażenia w miejscu pracy	Sporadyczny.
Częstotliwość narażenia w miejscu pracy	Nie dotyczy, ponieważ to zadanie jest wykonywane sporadycznie przez konsumenta
Czynniki ludzkie, na które nie ma wpływu zarządzanie ryzykiem	Charakter żrący kwasu siarkowego powoduje, że narażenie na skórę nie jest istotne dla oceny ryzyka, gdyż należy zapobiegać narażeniu we wszystkich przypadkach. Części ciała potencjalnie narażone: oczy i skóra.
Inne warunki operacyjne, mające wpływ na narażenie pracowników	Najgorszy przypadek Kontakt z kwasem siarkowym nie jest regularny i czas stosowania czas na ogół jest krótki.
Techniczne środki stosowane aby zapobiec uwolnieniu do otoczenia	Obróbka odpadów może być również stosowane w celu zmniejszenia narażenia środowiskowego. Środki zarządzania ryzykiem nie są niezbędne do wykazania bezpiecznego użytkowania dla środowiska

SCENARIUSZ NARAŻENIA – SN5 KWAS SIARKOWY 93 – 99%	G.Z.N.F. „FOSFOR” Sp. z o.o.
Data wydania: 01.12.2010	Data aktualizacji: Strona/stron: 2/2

Techniczne środki stosowane w celu zapobieganiu rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń	Nie dotyczy
Środki organizacyjne	Brak
Ochrony osobiste	Konsumenci powinni nosić odzież ochronną, jednak to przypadek określa czynność i nie ma możliwości zlokalizowania kontroli stosowanych procesów. Butelka do płukania oczu z czystą wodą

Sekcja 2.2 Kontrola narażenia środowiska

Środki zarządzania ryzykiem związane z ochroną środowiska z emisji zakładów przemysłowych.
Brak obowiązku wykazania bezpiecznego stosowania.

Sekcja 3 Oszacowanie narażenia i odniesienie do jego źródła

3.1 Zdrowie	Ocena narażenia pracowników na działanie kwasu siarkowego z produkcji została przeprowadzona dla procesów właściwych dla tego scenariusza, zgodnie z ustaleniami kodów PROC. Początkowa ocena została przeprowadzona przy użyciu modelu ECETOC. Jednak model ECETOC nie może funkcjonować w zadowalający sposób dla substancji, której bardzo niskie ciśnienie pary powoduje powstawanie cząstek mgły, a nie pary. W związku z tym wykorzystanie ECETOC TRA nie nadaje się do generowania szacunków narażenia na kwas siarkowy. Zaleca się wykorzystanie zaawansowanych narzędzi REACH (ART).
3.2 Środowisko	Oszacowanie narażenia ECETOC uważane jest za niewystarczający i nie jest istotna dla celów charakterystyki ryzyka.